



ЗАПОВЕД
№ 280/01.03.2024г.

По повод осъществявания контрол за законосъобразност по чл. 45, ал. 5от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), констатирах незаконосъобразност на Решение №46, обективизирано в Протокол № 5/19.02.2024 г. на Общински съвет Ябланица, постъпил с вх.№01-552/26.02.2024г в администрацията на Община Ябланица . Мотивите от фактическа и правна страна са следните:

С Решение № 46, прието с протокол № 5 от 19.02.2024 г., Общински съвет Ябланица е приел Бюджета на Община Ябланица за 2024 г.:

Намирам посоченото решение за незаконосъобразно на първо място поради допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, изразяващи се в следното:

I. Налице е нарушение на императивната норма на чл. 27, ал. 1 от ЗМСМА, в сила от 01.02.2024 г., съгласно която *„Дневният ред за всяко предстоящо заседание на общинския съвет и материалите за него се публикуват на интернет страницата на общинския съвет или на общината в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат.“* В случая, дневният ред и материалите за заседанието на общинския съвет са публикувани във формат (.pdf), който не отговаря на изискването да бъде отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат.

Налице е нарушение на чл. 29, ал. 2 от ЗМСМА (в сила от 01.02.2024 г.), съгласно който Протоколът по ал. се публикува на интернет страницата на общинския съвет или на общината в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат. В случая, протоколът е публикуван във формат (.pdf), който не отговаря на изискването да бъде отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат.

Административният орган е допуснал съществено нарушение на административнопроизводствените правила, изразяващо се в неизпълнение на разпоредбата на чл. 22, ал. 2 от ЗМСМА. Нормата на чл. 22 от ЗМСМА изисква кумулативно да са осъществени посочените три начина на оповестяване, за да се гарантира публичност и прозрачност на издадените от общинските съвети решения. норма на чл. 22, ал. 2 от ЗМСМА, която се отнася за начина на разгласяване на актове, издадени от общинския съвет и където нормата изисква кумулативност на съобщаването. Видно от представената преписка, административният акт е съобщен само на Интернет страницата на Община Ябланица, като няма данни решението да оповестено и по друг начин, каквото е

изискването на закона.

Изложеното по-горе обосновава, че са налице допуснати редица съществени нарушения на административнопроизводствените правила, във връзка с които решението следва да бъде върнато за повторно разглеждане.

II. Освен прието при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, считам, че липсват фактическите основания за издаването му, каквото е императивното изискване на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК.

1. Видно от Протокола от проведено заседание на Общинския съвет на 19.02.2024 г., проектът за бюджет на Община Ябланица за 2024 година не е приет по начина, по който е внесен за разглеждане от кмета на Община Ябланица, а са внесени изменения и допълнения от страна на Постоянните комисии към съвета „Бюджет и финанси, общинска собственост, инвестиционна политика, европейски и национални програми, и проекти, търговия, услуги и заетост“, „Териториално развитие, инфраструктура и благоустрояване, селско и горско стопанство, транспорт, екология ” и „Обществен ред, законност, безопасност на движението, защита при бедствия ”.

До колкото се касае за решение за приемане на бюджет, приложение следва да намери чл. 94, ал. 2 от Закона за публичните финанси. Относимите процесуални правила се съдържат в чл. 84 и сл. от ЗПФ и местната Наредба за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на Община Ябланица. Специалните правила на ЗПФ изключват приложението на общата норма на чл. 66 от АПК. Процедурата по приемането на бюджета на общината включва разработване от кмета на общината на проекта за общинския бюджет по предвидените в чл. 45, ал. 1 от ЗПФ показатели, представянето на проекта на бюджет за публично обсъждане от местната общност, при оповестяване на датата на обсъждане най-малко 7 дни предварително на интернет страницата на общината и в местните средства за масово осведомяване; провеждане на публично обществено обсъждане на проектобюджета по ред, определен от общинския съвет, съставяне на протокол за постъпилите предложения; внасяне на проектобюджета, ведно с протокола за постъпилите предложения от общественото обсъждане в общинския съвет за неговото разглеждане, обсъждане и приемане.

В случая не са допуснати съществени нарушения на посочените по-горе процесуални правила при внасяне на проекта за бюджета от кмета на общината. **Не така стои въпросът с предложенията на Постоянните комисии „Бюджет и финанси, общинска собственост, инвестиционна политика, европейски и национални програми, и проекти, търговия, услуги и заетост“, „Териториално развитие, инфраструктура и благоустрояване, селско и горско стопанство, транспорт, екология ” и „Обществен ред, законност, безопасност на движението, защита при бедствия ” за промени в предложения проект за бюджет. Видно от административната преписка, предложенията за изменения на внесения за обсъждане проект на бюджета от кмета на Община Ябланица, внесени от**

посочените комисии, не са придружени от мотиви. Такива не са изложени нито в предложението, нито могат да се извлекат от обсъждането на заседанията на ПК или това на ОбС. Задължението да се внасят мотивирани предложения е разписано изрично в бюджетната процедура. Видно от ЗПФ проектът на бюджет се придружава от доклад, който представя неговите основни характеристики и служи като основа за обсъждане. В случая освен, че е лишено от мотиви, предложението за изменение в проекта на бюджета е внесено в последния момент преди заседанието на ОбС на проведените комисии, като обществеността не е имала необходимото време и възможност да се запознае с неговата същност. В този смисъл, липсва обществено обсъждане на направените от комисиите предложения. Макар да не е записано изрично правната симетрия изисква каквито възможности за обсъждане са предвидени за проекта на бюджета, внесен от кмета да се приложат и към предложените промени в този проект. В случая в административното производство са нарушени принципите на достъпност, публичност и прозрачност при вземане на решение, визирани в чл. 12, ал. 1 от АПК, което налага отмяна на решението на ОбС в оспорената част.

Във всички случаи предложението, изхождащо от общински съветник/група общински съветници трябва да отговоря на същите критерии като проекта, внесен от кмета на общината. Да е съобразен с показателите по чл. 45 от ЗПФ, да има конкретни параметри в приходната и разходната част по съответните функции и дейности, да е мотивирано кое налага промяната, да бъде публично огласено и подложено на обсъждане, редом с предложения проект от екипа на кмета. За да може да се направи сравнение и информиран избор между двете предложения.

2. На следващо място, съгласно чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА Общинският съвет приема и изменя годишния бюджет на общината, съответно – съгласно чл. 7, ал. 5 от Закона за публичните финанси кметовете организират и ръководят съставянето и внасянето в общинския съвет на бюджетите на общините, а съгласно чл. 94, ал. 2 от ЗПФ общинският съвет приема с решение бюджета на общината.

СЧИТАМ, ЧЕ ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ НЯМА ПРАВОМОЩИЯ ДА ИЗВЪРШВА ПРОМЕНИ В ПРЕДЛОЖЕНАТА СТРУКТУРА НА ОБЩИНСКИЯ БЮДЖЕТ, ДА НАМАЛЯВА ИЛИ УВЕЛИЧАВА ПРЕДВИДЕНИТЕ СРЕДСТВА ПО ОТДЕЛНИТЕ ДЕЙНОСТИ. ТЕЗИ ПРАВОМОЩИЯ ИМА КМЕТЪТ НА ОБЩИНАТА ПО ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ РЕД С ОДОБРЕНИЕ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ.

С оглед нормативно определените функции на Общинския съвет, в компетентността му като орган на местно самоуправление е включена възможността да одобри или отхвърли предложението за бюджета на Община Ябланица за съответната година.

Общинският съвет не разполага с права да изменя и/или допълва направеното от мен предложение видно от чл. 21 ал.1 т.6 от ЗМСМА.

В мотивите си за промяна на внесения от мен проект на бюджет на Община Ябланица за 2024 г., Общинският съвет се аргументира съобразно становища на

Постоянните комисия към съвета „Бюджет и финанси, общинска собственост, инвестиционна политика, европейски и национални програми, и проекти, търговия, услуги и заетост“, „Териториално развитие, инфраструктура и благоустрояване, селско и горско стопанство, транспорт, екология” и „Обществен ред, законност, безопасност на движението, защита при бедствия”. В становищата на постоянните комисии са направени идентични предложения като тези, които са приети като изменения в решението на общинския съвет.

Съгласно разпоредбата на чл. 49 от ЗМСМА, *„Постоянните и временните комисии имат за задача да подпомагат общинския съвет при подготовката на решения по въпроси, внесени за обсъждане и решаване;“*.

Постоянните комисии нямат правомощието да изготвят предложение, което да служи за проект на изменение на предложението на кмета на общината, а само да предоставят становище, с което да подпомагат общинският съвет.

Общинският съвет от своя страна, може да вземе предвид указанията на постоянната комисия и да отхвърли представеното от кмета предложение, **но не и да го допълни и/или измени съобразно представеното становище.**

Изтъкнатото нарушение, изразяващо се от една страна в липса на мотиви, а от друга - процесуално нарушение, е съществено, т. к. е повлияло върху решението на ОбС като го е поставило в противоречие с приложимите материални разпоредби, което представлява основание за неговото връщане.

III. С ПРИЕТОТО РЕШЕНИЕ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ЯБЛАНИЦА Е ДРАСТИЧНО Е ИЗЛЯЗЪЛ ИЗВЪН ОПРЕДЕЛЕНИТЕ СЪС ЗАКОН ПРАВОМОЩИЯ, КАТО Е ПРИЕЛ РЕШЕНИЯ, ИЗЛИЗАЩИ ОТ КРЪГА НА НЕГОВАТА КОМПЕТЕНТНОСТ, СЪОТВЕТНО – ИЗЗЕЛ Е ПРАВОМОЩИЯ, ОПРЕДЕЛЕНИ СЪС ЗАКОН ДА СЕ ИЗПЪЛНЯВАТ ОТ ДРУГИ ОРГАНИ, В СЛУЧАЯ – ОТ КМЕТА НА ОБЩИНАТА.

Съгласно чл. 20 от ЗМСМА **Общинският съвет определя политиката за изграждане и развитие на общината.**

Съгласно чл. 139 от Конституцията на Република България и чл. 38 от ЗМСМА **орган на изпълнителната власт в общината е кметът на общината**, като съгласно чл. 44, ал. 1, ръководи цялата изпълнителна дейност на общината, като организира изпълнението на общинския бюджет и организира изпълнението на дългосрочните програми.

Възприетият от Конституцията на Република България и ЗМСМА модел на местно самоуправление в България предвижда разделение на местната власт с определените от Конституцията и закона правомощия между общинския съвет. Общинският съвет е орган на местното самоуправление в общината, определящ местната политика и в определените от закона случаи нормативните правила с териториална приложимост на съответната административна област, **съответно – кметът е орган на изпълнителната власт в общината.**

Посоченото обосновава извод, че възприетата от законодателя система на организация на местното самоуправление и разпределението на правомощия

между отделните органи на местната власт изрично определя, че кметът осъществява изпълнителната дейност на общината, а общинският съвет определя общата политика и насоките за развитие на общината.

В този смисъл Общински съвет Ябланица няма правомощия да приема решения, които по своята същност се отнасят до конкретни аспекти на изпълнителната дейност на местната власт, които действащото законодателство възлага в правомощията на кмета на Община Ябланица.

Белези на подобно недопустимо излизане от определената със закон компетентност и изземване на правомощия на други органи на местната власт от страна на Общински съвет Ябланица могат да бъдат открити в следните части на Решение № 46/19.02.2024 г.:

1. В т. 22.1 от Решението, в която незаконосъобразно са ограничени правомощията на кмета на Общината, като е предвидено за всяко от изброените в тези точки правомощия, Общинският съвет да приема допълнителни изрични решения, **с които предварително да се одобрява подготовката** на общински програми и проекти по национални програми и от други източници за финансиране в изпълнение на Плана на интегрирано развитие на Община Ябланица за периода 2021-2027;

2. В т. 22.2 от Решението, в която незаконосъобразно са ограничени правомощията на кмета на Общината, като е предвидено Общинският съвет да приема допълнителни изрични решения, с които **предварително да се одобрява кандидатстването** за средства от централния бюджет и други източници на финансиране и за съфинансиране на общински програми и проекти;

3. В т. 24 и т. 26 от Решението, в което не е приет представеният от кмета на Общината списък на обектите за текущ ремонт за 2024 г., а вместо това е определен друг списък, в който са определени обектите, за които да се извърши текущ ремонт през 2024 г.;

4. В т. 25 от Решението, в което е предвидено Общинският съвет да приема допълнителни изрични решения, **с които предварително да се одобряват разходи по изпълнение на следните дейности:**

- Дейност 601 „Управление, контрол и регулиране на дейностите по жилищно строителство и териториално развитие“;
- Дейност 603 „Водоснабдяване и канализация“;
- Дейност 604 „Осветление на улици и площади“;
- Дейност 606 „Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа“.

Посоченото нарушение, изразяващо се в недопустимо излизане от определената от закона компетентност на Общинския съвет и изземване на законоустановените правомощия на кмета на Общината, обосновава незаконосъобразността на приетото Решение № 46/19.02.2024 г.

В обобщение на представените редица нарушения на административнопроцесуалните правила и на материалния закон считам, че допуснатата незаконосъобразност в Решение № 46/19.02.2024 г. може да бъде отстранена чрез ново обсъждане на решението. Предвид изложеното, на основание чл. 45, ал. 5 от ЗМСМА:

ВРЪЩАМ

за ново обсъждане в Общински съвет Ябланица Решение №46, обективирано в Протокол № 5/19.02.2024 г. на Общински съвет Ябланица при съобразяване с мотивите на настоящата заповед.

На основание чл. 45, ал. 6 от ЗМСМА препис от заповедта да се изпрати на Председателя на Общински съвет Ябланица.

С оглед разпоредбата на чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА върнатите за ново обсъждане актове не влизат в сила и се разглеждат от общинския съвет в 14-дневен срок от получаването на настоящата заповед.

Найден Найденов

кмет на Община Ябланица

